

Toelichting

De wijzigingen zijn geel gearceerd, toelichtingen staan in cursief. Als sprake is van een beleidswijziging dan staat dat vermeld in de toelichting. In de meeste gevallen betreft het verduidelijking of aanvulling op staand beleid.

De indeling is zo veel mogelijk op onderwerp: Vaststellen, Civiel/Bestuur en Strafzaken.

Nr	Werkinstructie		Versie oud	Versie nieuw	Datum
01	Art. 01 Bvr begripsbepaling en	<p>Procedure Een procedure is een civielrechtelijke of bestuursrechtelijke zaak die bij een bepaalde (rechterlijke) instantie aanhangig is gemaakt (art. 1 sub b onder 1 Bvr [LINK]).</p> <p>Voorbeeld KNVB zaken Een arbitragecommissie bij de KNVB is een instantie die als procedure-instantie is aan te merken. Een procedure bij zo'n arbitragecommissie, is een procedure als bedoeld in artikel 1 Bvr. Een beroepscommissie bij de KNVB is géén arbitragecommissie of wettelijk geregelde klachtinstantie. Een zaak die bij deze beroepscommissie(s) aanhangig wordt gemaakt is daarom geen procedure als bedoeld in artikel 1 Bvr [LINK].</p>	2.12	2.13	01-01-2025
02	Art. 16 Bvr Gevangenhouding/gevangenneming	<p>Opheffing schorsing van de voorlopige hechtenis (artikel 80 Sv e.v.) Voor onderstaande zaken is in het Besluit Vergoedingen Rechtsbijstand geen aparte regeling opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> het verzoek tot (opheffing) schorsing van de voorlopige hechtenis in het kader van de bewaring c.q. hoger beroep tegen de (afwijzing) schorsing van de voorlopige hechtenis in het kader van de bewaring; het hoger beroep tegen de beschikking tot invrijheidsstelling van de verdachte door de rechter-commissaris in het kader van de bewaring (artikel 64 lid 3 Sv). <p>Deze werkzaamheden vallen onder het forfait. (...)</p>	2.15	2.16	01-01-2025
03	Art. 18 Bvr zitting in strafzaken	<p>Geen zitting In de volgende gevallen is geen sprake van een zitting in de zin van artikel 18 Bvr:</p> <ul style="list-style-type: none"> Een zitting waarin tot aanhouding wordt besloten zonder dat door één van de partijen is verzocht om inhoudelijke behandeling. Voorbeelden van aangehouden zaken zonder inhoudelijke behandeling: pro forma-zitting, 	2.23	2.24	01-01-2025

		<p>door de uitloop van andere zittingen is na overleg met de rechter besloten tot aanhouding van de zaak, de opgeroepen tolk is niet komen opdagen, de verdachte is niet aangevoerd vanuit het huis van Bewaring;</p> <ul style="list-style-type: none"> (...) 			
04	Art. 21 Samenhang in strafzaken	<p>Eindzitting Bepalend voor de beoordeling van samenhang is dat de strafzaken gevoegd, gelijktijdig of -nagenoeg-aansluitend zijn behandeld op een einzitting. Bedoeld wordt meerdere eindzittingen op dezelfde dag.</p> <p>Ook bij strafzaken aanhangig bij de Hoge Raad, waarbij geen zitting plaatsvindt, is samenhang mogelijk (art. 21 lid 5 Bvr [LINK]).</p> <p>(...)</p> <p>Geen samenhang (...)</p> <p>Verder is de samenhangregeling niet van toepassing:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tussen 'strafzaken – verdachten' (S-zaken) en 'strafzaken – niet verdachten' (Z-zaken); Als er sprake is van sepot en de zaak is voor zitting beëindigd; Als er sprake is van een rolzitting bij de Hoge Raad (artt. 438 en 439 Sv). 	2.15	2.16	01-01-2025
05	Art. 23a Bvr Strafpiket	<p>Bijstand tijdens politieverhoor Je kent drie punten toe voor bijstand tijdens het verhoor van de <i>aangehouden meerderjarige</i> verdachte en de <i>aangehouden</i> of <i>ontboden minderjarige</i> verdachte bij verdenking van een zwaar misdrijf (gronddelict = A-zaak):</p> <ul style="list-style-type: none"> (...) zedemisdrijf waarbij de strafverzwaringsgrond van artikel 248 lid 2 Sr (opent in nieuw venster) van toepassing is. <p>Voor verhoorbijstand bij middelzware misdrijven (gronddelict = B-zaak) waarvoor inverzekeringstelling van de <i>aangehouden meerderjarige</i> verdachte en de <i>aangehouden</i> of <i>ontboden minderjarige</i> verdachte mogelijk is ken je 1,5 punt toe.</p> <p>Voor verhoorbijstand bij lichte misdrijven en overtredingen (gronddelict = C-zaak) bij <i>aangehouden</i> minderjarige verdachte ken je 1,5 punt toe. Voor <i>ontboden</i> minderjarige verdachten geldt dit alleen bij misdrijven. Je kent voor C-zaken géén vergoeding toe voor verhoorbijstand aan (kwetsbare)meerderjarigen.</p>	2.22	2.23	01-01-2025

06	Art. 24 Bvr Reistijdvergoeding Buitenland / verzoek toestemming reizen buitenland	<p>Verzoek toestemming reizen buitenland</p> <p>Een advocaat kan een vergoeding ontvangen voor een reis naar het buitenland als sprake is van een:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bezoek gedetineerde cliënt of bijwonen zitting 2. Reis in het kader van een rogatoire commissie <p>1. Bezoek gedetineerde cliënt of bijwonen zitting buitenland – toestemming Raad</p> <p>De advocaat die naar het buitenland wil afreizen om zijn aldaar gedetineerde cliënt te bezoeken of een zitting bij te wonen, moet hiervoor vooraf toestemming vragen aan de Raad. Je toetst hierbij de noodzaak van de reis in het belang van een goede rechtsbijstandverlening. Hierin dient onder meer aan de orde te komen wat de aard van de zitting is en/of wat met cliënt besproken moet worden en waarom dit niet telefonisch, via een videoverbinding, of schriftelijk kan.</p> <p>Je toetst ook met welk vervoersmiddel de advocaat de reis gaat afleggen. Zie verder onder de kop 'Vergoeding'.</p> <p>Je legt de beslissing vast in een mutatiebesluit toevoegen met de volgende tekst:</p> <p>"Uw advocaat heeft gevraagd om vergoeding van de kosten voor het reizen naar het buitenland voor uw zaak.</p> <p>De Raad wijst dit verzoek toe, nu de noodzaak van de reis voldoende is aangetoond. Deze toestemming geldt voor één reis. Voor vervolgreizen kunt u een nieuw verzoek indienen. (Zie voor voorwaarden aArtikel 24 en 25 Bvr)."</p> <p>Als de advocaat geen toestemming vooraf heeft aangevraagd, kun je ook achteraf bij de declaratie toetsen op de noodzaak van de reis. De advocaat neemt dan het risico dat de Raad achteraf beoordeelt dat de reis niet noodzakelijk was voor de rechtsbijstandverlening. [Tekst verplaatst, geen wijziging]</p> <p>Wanneer niet of onvoldoende is gebleken dat de reis noodzakelijk was in het belang van een goede rechtsbijstandverlening, dan wijs je het verzoek af en licht je dit toe met de volgende tekst:</p> <p>"Uw advocaat heeft gevraagd om vergoeding van de kosten naar het buitenland voor uw zaak. De Raad wijst dit verzoek af omdat de noodzaak van de reis niet is gebleken. (Artikel 24 en 25 Bvr)."</p>	3.03	3.04	01-01-2025
----	--	--	------	------	------------

		<p>Als de advocaat geen toestemming vooraf heeft aangevraagd, kun je ook achteraf bij de declaratie toetsen op de noodzaak van de reis. De advocaat neemt dan het risico dat de Raad achteraf beoordeelt dat de reis niet noodzakelijk was voor de rechtsbijstandverlening.</p> <p>Vergoeding reizen naar het buitenland Is rechtzoekende gedetineerd en moet hij in het buitenland worden bezocht zal dit veelal plaatsvinden in het kader van een rogatoire commissie. In dat geval geldt voor reistijd en reiskosten een andere regeling.</p> <p>2. Reis in het kader van een rogatoire commissie Een Rogatoire commissie wil zeggen, is een getuigenverhoor dat in opdracht van de behandelend rechter door een andere instantie (meestal een rechtbank in het buitenland) wordt uitgevoerd. De vergoeding voor verblijf-, verlet- en overige reiskosten wordt betaald door de opdrachtgever, meestal is dat de rechtbank. Denk bij overige reiskosten aan reizen ter plekke. In zaken waarin ambtshalve een toevoeging op last is verstrekt, worden verblijf-, verlet- en reiskosten voorgesloten door het OM, die jaarlijks deze kosten in rekening brengt bij de Raad. (...)</p> <p>Rogatoire commissie De vergoeding voor verblijf-, verlet- en overige reiskosten wordt betaald door de opdrachtgever, meestal is dat de rechtbank. Denk bij overige reiskosten aan reizen ter plekke. [Tekst verplaatst, geen wijziging]</p>			
07	Art. 28 Bvr Vaststelling van de vergoeding	<p>Tussentijdse beëindiging van de toevoeging Is de toevoeging tussentijds beëindigd, als bedoeld in artikel 33 Wrb, dan is de stand van de zaak op de datum van de beëindiging bepalend voor het soort vergoeding. Bijvoorbeeld advocaat onttrekt zich aan een lopende procedure, waarin nog geen zitting heeft plaatsgevonden. Je stelt de vergoeding dan vast op grond van artikel 5 lid 2 Bvr, artikel 19 Bvr of artikel 19a Bvr. (...)</p>	2.27	2.28	01-01-2025
08	Art. 28 Bvr Vaststelling van de vergoeding	<p>Strafzaken niet-verdachten Nihilstelling eigen bijdrage in strafzaken is niet van toepassing op strafzaken van niet-verdachten (Z-zaken). Uitgezonderd, dus wel nihilstelling bij:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een klaagschrift in een beklagprocedure op grond van artikel 552a-552b Sv (Z120) dat leidt tot teruggave van de goederen of; • een met de hoofdzaak samenhangende zaak (Z100, Z120, Z230) 	2.27	2.28	01-01-2025

		<ul style="list-style-type: none"> • een <i>ongegrond</i> beklag-niet-vervolging (art. 12 Sv) waarbij rechtzoekende de beklaagde was; • een <i>gegrond</i> beklag-niet-vervolging (art. 12 Sv) waarbij rechtzoekende de beklaagde was, gevolgd door definitieve vrijspraak in de daaropvolgende procedure(s). <p>(...)</p>			
09	Extra Uren - Toestemming werkzaamheden tweede advocaat	<p><i>Beleidswijziging</i></p> <p>Vooraf toestemming De toegevoegde advocaat moet vooraf toestemming vragen of een tweede advocaat werkzaamheden mag verrichten in de zaak. Vraagt de advocaat achteraf om toestemming, dan wijs je het verzoek af met tekstcode 645.</p> <p>Het verzoek toestemming tweede advocaat kan, als aannemelijk is gemaakt dat de zaak bewerkelijk wordt, al in de forfaitaire fase worden ingediend.</p>	2.01	2.02	01-01-2025
10	Mediation Vaststellen	<p><i>Beleidswijziging. Bij resultaatbeoordeling en intrekking toevoeging geen verdeling van de toeslagen</i></p> <p>Verdeling toeslagen Meerdere toevoegingen: Worden meerdere rechtzoekenden op basis van een toevoeging bijgestaan en zijn toeslagen van toepassing, dan verdeel je deze over de <i>toevoegingen vergoedingen</i>. Je licht je berekening toe op het vaststellingsbesluit.</p> <p><i>Meerdere toevoegingen en resultaat</i> Wordt één van de toevoegingen ingetrokken wegens resultaat, dan beoordeel je als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mediator wenst wel een vergoeding van de Raad: je verdeelt de toeslagen over de vergoedingen. • Mediator wenst geen vergoeding van de Raad: je stelt de volledige toeslagen vast op de toevoeging die in stand blijft. <p><i>Eén toevoeging</i> Wordt één rechtzoekende op basis van een toevoeging bijgestaan en de ander(en) op betalende basis, dan ken je de volledige toeslagen toe op die toevoeging.</p> <p>In de voorbeelden zie je hoe dit is uitgewerkt.</p> <p>Beoordeling resultaat en verhaal kosten mediation (...) Vergoeding bij resultaat Als voor beide partijen een toevoeging voor mediation is verstrekt en één van de toevoegingen wordt</p>	1.13	1.14	01-01-2025

		<p>ingetrokken in verband met resultaat, dan verdeel je de vergoeding altijd over beide mediationtoevoegingen. Dit doe je met een CA-berekening.</p> <p>De uitbetaalde vergoeding op de, wegens resultaat, ingetrokken toevoeging wordt ingevorderd bij de rechtzoekende.</p> <p>Als de mediator bij de declaratie aangeeft geen vergoeding te willen ontvangen, dan wijs je de vergoeding af. Je stelt de <i>andere</i> helft van de vergoeding vast op de niet-ingetrokken toevoeging. Voor verdeling van de toeslagen, zie paragraaf 'Verdeling toeslagen'.</p> <p>Kostenvergoedingen</p> <p>(...)</p> <p>Achtergrondinfo Voorbeelden administratieve verwerking</p> <p>Voorbeelden administratieve verwerking</p> <p>Voorbeeld 1</p> <p>Echtscheiding, minderjarige kinderen, twee toevoegingen (M610), echtscheiding uitgesproken. Toevoeging A wordt ingetrokken wegens resultaat. De mediator vraagt om vergoeding van de Raad.</p> <p>Beoordeling</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Basisforfait: 5 punten per toevoeging = 10 punten 2. Toeslag minderjarige kinderen = eenmalig 4 punten 3. Afhechtingstoeslag = eenmalig 2,5 punt <p>Vaststelling:</p> <p>Toevoeging A: 5 + 2 (verdeeld) + 1,25 (verdeeld)</p> <p>Toevoeging B: 5 + 2 (verdeeld) + 1,25 (verdeeld)</p> <p>Voorbeeld 2</p> <p>Echtscheiding, minderjarige kinderen, twee toevoegingen (M610), echtscheiding uitgesproken. Toevoeging A wordt ingetrokken wegens resultaat. De mediator vraagt om de vergoeding van de Raad niet uit te betalen.</p> <p>Beoordeling</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Basisforfait: 5 punten per toevoeging = 10 punten 2. Toeslag minderjarige kinderen = eenmalig 4 punten 3. Afhechtingstoeslag = eenmalig 2,5 punt <p>Vaststelling:</p> <p>Toevoeging A: Je wijst de declaratie af met tekstcode 554.</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>Toevoeging B: 5 + 4 + 2,5</p> <p>Voorbeeld 2 3 (...)</p> <p>Voorbeeld 3 4 (...)</p>			
11	Mutatie van de toevoeging i.v.m. opvolging	<p><i>Tweede en volgende verzoek bij ambtshalve toevoegingen</i></p> <p>Bij ambtshalve toevoegingen is het gerecht bevoegd om te beslissen over opvolgingsverzoeken. De Raad voert de besluiten vervolgens uit. Je legt, net als in het primaire besluit, geen eigen bijdrage op bij opvolging.</p> <p>Er is één uitzondering: In hoger beroepszaken waarbij sprake is van een voorlopige hechtenis (art. 40 lid 1 aanhef en onder b Sv) moet het opvolgingsverzoek worden ingediend bij de Raad. Dat kan met een mutatieverzoek in MijnRvR. (...)</p>	3.21	3.22	01-01-2025
12	Financiële beoordeling - Geen eigen bijdrage (art. 6 Bebr e.a.)	<p>Slachtoffer zeden- of geweldsmisdrijf in strafzaken (geen draagkrachttoets) (...)</p> <p>Slachtoffer verzoekt straat- en contactverbod (wel draagkrachttoets)</p> <p>Een slachtoffer van huiselijk geweld die als gevolg daarvan een straat- en contactverbod aanvraagt, komt op grond van art. 57 van het Verdrag van Istanbul in aanmerking voor nihilstelling van de eigen bijdrage als de draagkracht van het slachtoffer binnen de financiële grenzen van de Wrb ligt.</p> <p>Ligt de draagkracht buiten de Wrb-grenzen: zie werkinstructie Financiële beoordeling algemeen onder 'Bescherming tegen geweld' [LINK].</p>	2.25	2.26	01-01-2025
13	Financiële beoordeling algemeen	<p>Bezwaar tegen verzamelinkomen (...)</p> <p>Verdrag van Istanbul: slachtoffers van geweld</p> <p>Als het rechtsprobleem speelt tegen de achtergrond van stelselmatig geweld, kan de rechtsbijstandverlener een gemotiveerd verzoek tot maatwerk bij de financiële beoordeling indienen. Daarin moet beschreven zijn in hoeverre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de dreiging actueel is/ het geweld voortduurt; en - de procedure in kwestie rechtsbescherming biedt tegen die dreiging; en - het opleggen van een eigen bijdrage deze rechtsbescherming belemmert. 	1.20	1.21	01-01-2025

14	Financiële beoordeling Mediation	<i>Failliet en saniet</i> Is de rechtzoekende failliet is of zit hij in de Wsnp, dan beoordeel je met de eigen verklaring de financiële toets positief. Je legt de laagste eigen bijdrage op met type 'M' een handmatige berekening en zet de status op 'handmatig'(H).	1.02	1.03	01-01-2025
15	Resultaatbeoordeling	Toepassing resultaatbeoordeling Uitgangspunt is dat alle toevoegingen resultaatgebonden zijn, met uitzondering van: <ul style="list-style-type: none"> • (...) • toevoegingen voor asiel- en vreemdelingenzaken, waaronder klachtzaken bij het EHRM; • (...). 	2.02	2.03	01-01-2025
16	O013 gewelds- en zedenmisdrijven met ernstig letsel	Algemeen De toevoeging is bedoeld voor het slachtoffer of diens nabestaande(n) in een strafzaak of het vorderen van (aanvullende) schadevergoeding in een civiele procedure. (...) Je verstrekt een toevoeging als aan de volgende voorwaarden is voldaan: <ul style="list-style-type: none"> - rechtzoekende is slachtoffer van een zeden- of geweldsmisdrijf of is nabestaande van een slachtoffer die door een zeden- of geweldsmisdrijf om het leven is gekomen; én - de verdachte in de zaak is bij Justitie bekend; én - het slachtoffer komt in aanmerking voor een uitkering op grond van artikel 3 van de Wet schadefonds geweldsmisdrijven. <p>Het recht op kosteloze rechtsbijstand in strafzaken eindigt nadat de uitspraak onherroepelijk is geworden (veroordeling of vrijspraak van de verdachte). Na deze uitspraak kan de rechtzoekende nog wel een aanvullende schadevergoeding vorderen in een civiele procedure. Hiervoor verstrek je wederom een O013.</p> <p>(...)</p> <p>Civiele schadevordering</p> <p>(...)</p> <p>Tuchtrecht</p> <p>Het indienen van een klacht bij een tuchtcollege valt niet onder zaakcode O013 en artikel 44 lid 4 Wrb. Je toetst deze aanvragen aan de relevante werkinstructie(s), bijvoorbeeld O040 medisch handelen [LINK] of O010 onrechtmatige daad [LINK].</p>	4.13	4.14	01-01-2025

17	O033 Minnelijke schuldregeling/ Wsnp	<p>Afbetalingsregeling/kwijtschelding van schuld (geen toevoeging) Je verstrekt geen toevoeging voor het treffen van een (af)betalingregeling, een verzoek tot kwijtschelden schuld of bezwaar/(hoger)beroep tegen de weigering. Hiervoor is geen rechtsbijstand mogelijk op grond van art. 28 Wrb / art. 7 Brt. Je wijst de aanvraag toevoeging af met tekstcode 137 (kwijtschelding).</p> <p>Als de advocaat bij de aanvraag gemotiveerd aangeeft dat sprake is van een inhoudelijk juridisch verweer en geen sprake is van een juridisch eenvoudig geschil waarbij zelfredzaamheid verondersteld kan worden zoals bedoeld in artikel 7 Brt, kun je een toevoeging verstrekken. Bijvoorbeeld als het gaat om interpretatie van begrippen in wetgeving en rechtspraak.</p> <p>Voor het beleid bij de hardheidsclausule en hardheidsregeling in het kader van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Wet Awir), zie werkinstructie W013.</p>	5.04	5.05	01-01-2025
18	P040 ouderlijk gezag/voogdij	<p>Gezamenlijk verzoek tot wijziging van het gezag Voor een gezamenlijk verzoek tot wijziging van het gezag kun je aan beide (gezaghebbende) ouders een groepstoevoeging verstrekken. Je geeft bij de inhoudelijke toelichting de code SH (samenhang) op met het toevoegkenmerk van het andere dossier. In het geval de (gezaghebbende) ouders een gezamenlijke huishouding voeren, dan verstrek je één toevoeging. Zie ook de werkinstructie Bereik, paragraaf 1.2.1. Bereik meerdere rechtzoekenden/partners/gezinsleden, onder Gezamenlijk verzoek ex-partners.</p>	3.10	3.11	01-01-2025
19	Bereik - H1 Bereik algemeen	<p>1.2 Rechtsbelang (...) 1.2.1 Bereik: meerdere rechtzoekenden/ partners / gezinsleden Aan partners/minderjarige gezinsleden die een geschil hebben met een derde verstrek je één toevoeging, omdat sprake is van hetzelfde rechtsbelang. De andere aanvraag wordt afgewezen op bereik. Het feit dat aanvragers verschillende rechtssubjecten zijn doet niet ter zake (ECLI:NL:RVS:2012:BX5992). Het maakt daarbij ook niet uit of de aanvragen door dezelfde advocaat of door verschillende advocaten worden ingediend. Bijvoorbeeld kort geding ontruiming gezamenlijke huurwoning. (...)</p> <p>Is sprake van tegenstrijdige belangen, dan moeten de partijen door verschillende advocaten, niet-kantoorgenoten, bijgestaan worden, zie regel 15</p>	2.17	2.18	01-01-2025

		<p>Gedragsregels advocatuur 2018 (bijv. ECLI:NL:TADRAMS:2012:YA2585). Je verstrekt in dat geval per partij een toevoeging.</p> <p><i>Minderjarige slachtoffers c.q. nabestaanden</i> (...) Gezamenlijk verzoek ex-partners Als de advocaat optreedt namens twee partijen, buiten gezamenlijk verzoek echtscheiding, kan dat mogelijk in strijd zijn met gedragsregels. Er mag geen sprake zijn van tegenstrijdige belangen, zie regel 15 Gedragsregels advocatuur 2018 [LINK]. De advocaat dient daar bij de aanvraag toevoeging rekening mee te houden.</p>			
20	P090 curatele/onderb ewindstelling	<p>Bijzondere curator Voor de bijzondere curator die geen advocaat is, maar bijvoorbeeld mediator of psycholoog en voor zaken waarin het draait om de benoeming van een bijzondere curator in kwesties die geen vaderschapsactie betreffen geldt het beleid dat is beschreven in de werkinstructie P091 Bijzondere curator.</p> <p>Geschil Wsnp-bewindvoerder Een geschil met de Wsnp-bewindvoerder [Begrip] codeer je met zaakcode O033. Voor het beleid, zie werkinstructie O033 Minnelijke schuldregeling/Wsnp [LINK].</p> <p><i>Begrip: Bewindvoerder</i> Een <i>Wsnp-bewindvoerder</i> is een bewindvoerder krachtens de Faillissementswet.</p> <p><i>De beschermingsbewindvoerder is terug te vinden in Boek 1 BW.</i></p>	2.09	2.10	01-01-2025
21	V010 Vreemdelingenr echt	<p>Verblijf werknemer/ student (bedrijfsmatig/ rechtspersoon) Als een bedrijf of onderwijsinstelling als (erkend) referent een toevoeging aanvraagt, toets je deze altijd aan bedrijfsmatig handelen. Zie werkinstructie Bedrijfsmatig handelen of werkinstructie Rechtspersonen. Een aanvraag toevoeging op naam van de werknemer of student is niet bedrijfsmatig en toets je aan de gebruikelijke criteria.</p> <p>Herkennen bedrijfsmatig geschil Een aanvraag toevoeging ten behoeve van een verblijfsvergunning met als doel verblijf als zelfstandige, wordt aangemerkt als een zakelijk rechtsbelang, ongeacht het oordeel van de IND hierover. Je beoordeelt of er sprake is van een uitzondering.</p>	4.12	4.13	01-01-2025

	<p>Zelfstandig ondernemer/s Starter Als er sprake is van een geschil dat voortvloeit uit een zakelijk belang dan wordt een onderscheid gemaakt tussen een rechtzoekende die een bedrijf in Nederland wenst op te starten en een rechtzoekende die zelfstandige is en zakelijk wil uitbreiden/vestigen in Nederland. Zie werkinstructie Bedrijfsmatig handelen.</p> <p>Of er sprake is van een starter beoordeel je aan de hand van de informatie in de beschikking van de IND en de toelichting door de advocaat. Er is geen sprake van een starter als de bedrijfsmatige activiteiten zijn aangevangen, bijvoorbeeld bij het verrichten van betaalde werkzaamheden en het verzenden van facturen. Rechtzoekende presenteert zich naar buiten toe als zelfstandige. Voorbereidingshandelingen vallen hier niet onder.</p> <p>Gaat het om een starter, dan kun je de toevoeging verstrekken.</p> <p>Bestaand bedrijf in het buitenland Als het gaat om een bestaand bedrijf in het buitenland, dat rechtzoekende in Nederland wil vestigen/uitbreiden, dan wijs je de aanvraag toevoeging direct af. Er is sprake van een geschil dat voortvloeit uit bedrijfsmatig handelen en er is geen sprake van een uitzondering. De voortzetting van het bestaande bedrijf in het buitenland is geen belang in de Nederlandse rechtssfeer.</p> <p>Bestaand bedrijf in Nederland Als er sprake is van een bestaand bedrijf in Nederland dan beoordeel je of er sprake is van een bedrijfsbedreigend geschil. Zie werkinstructie bedrijfsmatig handelen [LINK].</p> <p><i>Voorbeeld 1</i> Er is sprake van een eenmanszaak. De IND weigert de verblijfsvergunning. Het bedrijf kan niet voortgezet worden. Uit de financiële stukken blijkt dat de onderneming de kosten van rechtsbijstand niet kan voldoen. Je verstrekt een toevoeging.</p> <p><i>Voorbeeld 2</i> Rechtzoekende wil toetreden als vennoot in een bestaand bedrijf. De IND weigert de verblijfsvergunning. Het geschil over de verblijfsvergunning vormt géén bedreiging in de voortzetting van het bestaande bedrijf. Je wijst af op zakelijk rechtsbelang.</p>			
--	---	--	--	--

		<p>Voorbeeld 3 Er is sprake van een intrekking van een verblijfsvergunning met als doel 'verblijf als zelfstandige'. Er is sprake van een bestaand bedrijf. Uit de financiële stukken blijkt dat de onderneming de kosten van rechtsbijstand zelf kan voldoen. Je wijst af op zakelijk rechtsbelang.</p>			
22	V060 A.A.-procedure	<p>Uitzondering: tweede V060 toevoeging (m.i.v. 15 januari 2020) Je (RvR Legal Aid) verstrekt alleen een tweede toevoeging met zaakcode V060 als een asielzaak na een onherroepelijke Dublinbeschikking van de IND alsnog en voor de eerste keer inhoudelijk behandeld wordt in de nationale procedure, te weten in de A.A.-procedure (spoor 4) of veilig land (spoor 2). De asielzoeker dient een nieuwe (opvolgende) asielaanvraag in met een nieuwe aanvraagdatum. We zien deze aanvraag niet als een tweede of volgende (herhaalde) aanvraag asiel (art. 5a lid 5 Bvr) omdat de asiel-aanvraag voor het eerst inhoudelijk wordt behandeld.</p> <p>Na de Afdelingsuitspraak van 4 maart 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:881) is het indienen van een nieuwe asielaanvraag niet meer noodzakelijk. Je verstrekt voor dit procedureverloop nog steeds een tweede V060. Zie de nieuwsbrief van 9 oktober 2024 [LINK: Tweede V060-toevoeging na verstrijken Uiterste OverdrachtsDatum blijft van toepassing] (...)</p>	2.23	2.24	01-01-2025
23	Wet dwangsom	<p>Direct beroep bij de rechtbank (...) LAT en proceskostenvergoeding Wordt in een procedure die gevoerd wordt op een Lichte Adviestoevoeging (LAT) een proceskostenvergoeding toegekend, dan moet de advocaat de vergoeding achteraf laten muteren, zie werkinstructie Art. 32 Bvr Proceskostenvergoeding/Voorschot onder 'Lichte AdviesToevoeging (LAT)' [LINK].</p>	3.07	3.08	01-01-2025
24	S020 jeugdstrafzaken	<p>Aanwijzing/last Voor zaken die in aanmerking komen voor aanwijzing/last verstrek je geen reguliere toevoeging. Aanvragen voor toevoeging wijs je af met tekstcode 218. Van een meerderjarige rechtzoekende die ten tijde van het plegen van het strafbare feit minderjarig was, kan de zaak ook worden behandeld door de kinderrechter.</p> <p>De toevoeging na last/aanwijzing codeer je standaard op S020. Bij declaratie stel je de zaakcode vast op</p>	3.08	3.09	01-01-2025

		basis van de verrichte werkzaamheden. Bijvoorbeeld bij afdoening met een OM-straftbeschiikking stel je de vergoeding vast met zaakcode S041. Zie werkinstructie Art. 29 Bvr, paragraaf Wijziging zaakcode [LINK].			
25	S040/S050 misdrijven, eerste aanleg	Politieverhoor (...) Minderjarige Voor jeugdstrafzaken (misdrijf), zie werkinstructie S020 jeugdstrafzaken [LINK].	3.08	3.09	01-01-2025
26	S041 OM-afdoening / strafbeschiikking	<i>Wijziging is op 31-7-2024 gepubliceerd</i> Pilot 'ZSM' ZSM-afdoeningsbijstand Zie de werkinstructie Art. 23/23a Bvr Strafpiket [LINK] In een aantal arrondissementen werden op tijdelijke basis pilots gehouden onder de noemer 'ZSM'. Bij ZSM is sprake van een versnelde afdoening van strafzaken, waarvoor voorheen een dagvaarding voor een zitting voor de politierechter uitgebracht zou zijn. De verdachte ontvangt een oproep voor een speciale OM-zitting. Op die zitting kan hem bijvoorbeeld een aanbod voor een werkstraf of transactie worden gedaan. De pilots zijn inmiddels afgerond. Alleen in de regio Rotterdam wordt na 1 mei 2015 nog volgens de ZSM-pilot gewerkt. De werkzaamheden van de advocaten die in het kader van de pilot over ZSM-afdoening adviseren, worden volgens een aparte vergoedingsregeling betaald. De advocaat kan gebruik maken van een speciaal declaratieformulier, te vinden op www.rvr.org onder 'Formulieren (opent in nieuw venster)' en Piket formulieren buiten Mijn RvR.	3.15	3.16	31-07-2024
27	Bijzondere regelingen	<i>Wijziging is op 31-7-2024 gepubliceerd</i> Vergoedingsarrangement in civiele cassatiezaken Wvggz en Wzd (...) ZSM-afdoeningsbijstand Zie de werkinstructie Art. 23/23a Bvr Strafpiket [LINK]	1.05	1.06	31-07-2024
28	S041 OM-afdoening / strafbeschiikking	Dagvaarding bij de politierechter na verzet of mislukte executie Als rechtzoekende na verzet of mislukte executie van een strafbeschiikking bij de politierechter wordt gedagvaard en er is voor die zaak niet toegevoegd, dan verstrek je direct een toevoeging, ongeacht het financieel belang. Je verstrekt per afzonderlijke oproeping één toevoeging. Deze geldt voor de gehele	3.16	3.17	01-01-2025

		aanleg, zie ook het beleid in de werkinstructie Bereik 4.1.2 Strafbeschikking, officierszitting, terechtzitting [LINK].			
29	Bereik, H4 strafrechtelijke zaken	<p>4.1.9 Vordering tenuitvoerlegging voorwaardelijke veroordeling (last/aanwijzing) (...) Is voor de nieuwe strafzaak al een toevoeging verstrekt, dan trek je deze toevoeging in op grond van artikel 33 lid 1 aanhef en onder d Wrb.</p> <p>Reguliere aanvragen voor toevoeging in een tenuitvoerlegging zonder last/aanwijzing wijs je af met tekstcode 218 (Raad niet bevoegd/Last).</p> <p>Voor het verstrekken van lasten in TUL-zaken en een toelichting op algemene en bijzondere voorwaarden, Zie Handboek Ambtshalve Toevoeging/Aanwijzing onder paragraaf 6.7.1.</p>	2.10	2.11	01-01-2025
30	Z110 vordering benadeelde partij in strafproces	<p>Hoger beroep/cassatie Je verstrekt een aparte toevoeging voor voeging benadeelde partij in hoger beroep en cassatie als aan de hiervoor genoemde criteria is voldaan. Zie ook werkinstructie Artikel 14 Bvr [LINK Art. 14 Bvr - Cassatie voeging benadeelde partij].</p>	3.12	3.13	01-01-2025
31	O013 gewelds- en zedenmisdrijven met ernstig letsel	<p>Voeging als benadeelde partij Als een Z110 wordt aangevraagd, maar de zaak voldoet aan de voorwaarden voor O013, dan verstrek je een toevoeging O013.</p> <p>Wordt niet voldaan aan de voorwaarden voor O013, dan beoordeel je de aanvraag conform de werkinstructie Z110.</p> <p>Cassatie Zie werkinstructie Artikel 14 Bvr [LINK Art. 14 Bvr - Cassatie voeging benadeelde partij].</p>	4.13	4.14	01-01-2025